San Salvador, El Salvador
5 de abril de 2003

# *Memoria*

# CONFERENCIA DE OBISPOS Y PRESIDENTES

Federación Luterana Mundial

# MEMORIA

## CONFERENCIA DE OBISPOS Y PRESIDENTES

**San Salvador, El Salvador, 5 de abril de 2003**

# MEMORIA

## CONFERENCIA DE OBISPOS Y PRESIDENTES
**San Salvador, El Salvador, 5 de abril de 2003**

## INDICE


| | página |
|---|---|
| 1. Presentación del Moderador de la COP | 3 |
| 2. Acta 2003 | 4 |
| 3. Agenda | 11 |
| 4. Documentación | |
| - Proposal Regional Coordination | 13 |
| - Coordination HIV-AIDS, Preliminary Draft | 15 |
| - Justicia, Conversión e Integración, Catia La Mar, Venezuela | 18 |
| - Resumen Ejecutivo de Diaconia, Florianópolis, Brasil | 21 |
| - Lista de programas DMD-LA/C | 24 |
| - Another World is possible, FSM, Porto Alegre, Brasil | 25 |

## Presentación

"Para la sanación del mundo".

Este lema que convocará a las iglesias miembro de la Federación Luterana Mundial en su Décima Asamblea, a realizarse los días 21 al 31 de Julio en Winnipeg, Canadá, ha inspirado también la vida y el ministerio de nuestras Iglesias en la región latinoamericana durante los últimos meses.

Haciéndose eco de esta convocatoria, pero también de los múltiples aspectos de la vida cotidiana de nuestros pueblos que claman por sanación, las Iglesias han puesto en común sus esfuerzos para articular y precisar todo el profundo significado del término "sanación". A la vez, han trabajado para expresar este término tan central y transformador en su proclamación, en su pastoral y en su diaconía.

La Conferencia de Obispos, Presidentes y Presidentas (COP) representó una nueva etapa en este proceso. Aunque su duración fue menor que en otras ocasiones – la COP se reunió en el marco de la Pre-Asamblea latinoamericana y caribeña de la FLM – los temas tratados reflejan claramente la centralidad que ha adquirido el tema de la sanación, siempre entendido en el sentido amplio y abarcador de la palabra. Entre ellos:

- La reflexión y el diálogo sobre el accionar de las iglesias frente a la pandemia del VIH/SIDA en la región incluyó el estudio y adopción del documento "Justicia, Dignidad y Compromiso – Una Respuesta de las Iglesias Luteranas en América Latina y el Caribe en medio de la Crisis provocada por la Epidemia del VIH-SIDA" y la planificación sobre una coordinación regional para ayudar a las iglesias en el desarrollo de este ministerio.

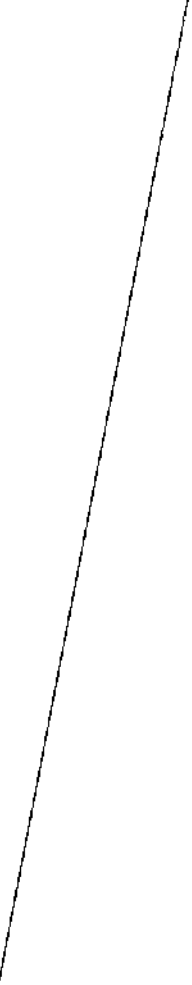
- El desafío de una participación más significativa y comprometida en el proceso del "Foro Social Mundial". De hecho, el lema que convoca a un creciente número de personas y organizaciones bajo este movimiento mundial, guarda estrecha relación con el lema que nos convoca como comunión luterana, pues "Otro mundo es posible" no es sino una manera distinta de proclamar, "Para la sanación del mundo". Existiendo tanta afinidad por una parte, y tanta necesidad de cambios y sanación por otra, es prioritario trabajar junto a hombres y mujeres de buena voluntad que anhelan la misma transformación para nuestro mundo. Las iglesias deben ocupar con humildad pero con claridad un espacio en este movimiento.

- La reflexión y las decisiones relacionadas con respecto a la red de Diaconía demuestran el interés de las iglesias en seguir profundizando y ampliando este aspecto reconocido, cada vez más, como constitutivo de su misión integral.

En la esperanza que este registro de nuestras deliberaciones y la compilación de los documentos relevantes discutidos durante nuestra COP sean no solamente memoria de una reunión pasada, sino fermento para nuestros procesos regionales en el presente y en el futuro, saludo a todos ustedes fraternalmente en Cristo Jesús,

Ángel F. Furlan
Presidente de la Iglesia Evangélica Luterana Unida
Moderador de la Conferencia de Obispos y Presidentes
Iglesias miembro de la FLM en América Latina y El Caribe

Buenos Aires, Agosto de 2003



# ACTA

## de la Conferencia de Obispos y Presidentes (COP)

**San Salvador, El Salvador, 5 de Abril del 2003**

Participantes: Rev. Angel Furlan, IELU, Argentina (Moderador)
Rev. Walter Altmann, IECLB, Brasil
Rev. Victoria Cortez, ILFE, Nicaragua
Rev. Guillermo Flores, ICLH, Honduras
Obispo Medardo Gómez, SLS, El Salvador
Rev. Melvin Jimémez, ILCO, Costa Rica
Rev. Nehemías Parada, IELCO, Colombia
Rev. Akos Puky, Venezuela
Rev. Gloria Rojas, IELCH, Chile
Rev. Federico Schäfer, IERP, Argentina

Invitados: Dr. Ismael Noko, FLM, Suiza
Rev. Martín Junge, FLM, Suiza
Rev. Dr. Christina Kayales
Rev. Raquel Rodríguez, ELCA, USA.
Rev. Ilo Utech, ILFE, Nicaragua (Secretario de Actas ad hoc)

Ausentes: Rev. Daniel Trejo, ILM, México
Rev. Humberto Ramos, IELB, Bolivia (se presentan explicaciones)
Obispo Kurt Gysel, ILCH, Chile (presentó explicaciones)

**********

Se inicia la reunión con un devocional dirigido por el moderador de la COP, Rev. Angel Furlan.

### A) SESION CONSTITUTIVA:

El Moderador de la COP, Rev. Furlan declara la reunión abierta y le da la palabra al Obispo Gómez, quien da la bienvenida y agradece que la COP y la Pre-Asamblea de la FLM se realicen en El Salvador.
Rev. Furlan presenta la agenda de trabajo. Con la finalidad de brindar espacio para una sesión cerrada con el Secretario General de la FLM se aprueba esta agenda con unos cambios menores. Debido a tareas de coordinación para la Pre-Asamblea de la Sra. Margarita Thilby, Secretaria Administrativa de la Secretaría para América Latina y El Caribe, se le solicita al Secretario Ejecutivo de la CILCA, Rev. Ilo Utech, tomar el acta de la Conferencia de Obispos y Presidentes.

## B) APROBACION DEL ACTA.

El Rev. Furlan somete a votación la aprobación del acta. Se aprueba por unanimidad.

## C) SEGUIMIENTO A LOS ACUERDOS TOMADOS POR LA COP EN BOLIVIA.

**1.C) Sobre la colecta anual para el fondo de capitalización FLM:**
Se retoma el acuerdo del año pasado de destinar la ofrenda del "Domingo de la FLM" para el fondo de capitalización de la FLM. Se constata que el acuerdo no ha sido implementado por las Iglesias. El Rev. Altmann habla sobre la dificultad para la IECLB, dado que hay otras actividades similares: CMI y las colectas anuales de la Iglesia que ya están planificadas para el año. Otros Presidentes y Presidentas explican las dificultades económicas de sus respectivas Iglesias.
Unánimemente se concuerda en la necesidad de hacer el esfuerzo y de buscar los medios para contribuir al fondo de capitalización.

***La COP acuerda que el Secretario para América Latina y El Caribe anime a los Obispos y Presidentes/as antes de este culto para el Domingo de la FLM, recordándoles el compromiso con el Fondo de Capitalización.***

Referente al orden litúrgico para el Domingo de la FLM, el turno para el año 2003 le corresponde a la región Norte América. Se anima a las Iglesias a celebrar este Domingo de la FLM en las Congregaciones.

**2.C) Sobre los problemas de financiamiento de los proyectos:**
Durante la última COP en Santa Cruz de la Sierra se compartió con el Dr. Noko las dificultades percibidas por las Iglesias latinoamericanas referente al proceso de aprobación de proyectos, el cual es considerado demasiado lento y poco eficaz en cuanto al financiamiento.
El Rev. Furlan comparte copias de la correspondencia sostenida con el Secretario General Dr. Noko e informa sobre la reunión del Comité de Proyectos sostenida en Mayo de 2002 en Ginebra, donde junto con la Rev. Cecilia Alfaro (SLS) y la Sra. Ana Christina Kirchheim (IECLB) participó de las discusiones en cuanto a generar nuevas modalidades para mejorar el proceso. Comparte además copia de las cuatro resoluciones adoptadas por el Comité de Proyectos así como sus impresiones de la reunión. Finalmente, explica que el proceso continúa en la reunión del Comité de Proyectos 2003, a la cual ha sido invitado nuevamente. Se espera que entonces se tomen resoluciones más específicas, ya que participarán representantes de las agencias, obras misioneras, etc.
Rev. Furlan agradece al Dr. Noko por el seguimiento a la inquietud de la COP. El Secretario General, a su vez, agradece la confianza de las Iglesias para compartir el problema con la FLM.

**3. C) Sobre LUC:**
El Rev. Junge explica que LUC esta en una redefinición. Ella abarcaría los Estatutos, los Objetivos y la dinámica a seguir por esta red. Señala que ve con esperanza desde Ginebra este proceso. Pide además que las Iglesias envíen personas verdaderamente responsables y compenetradas con el tema de las comunicaciones al próximo encuentro de LUC, en donde se tratará lo antes planteado.

La Rev. Gloria Rojas aclara que se había dado un voto de confianza a LUC durante la última COP, pero que no se ha recibido ninguna información al respecto del seguimiento a los planes presentados entonces.
Participantes de la COP comparten su frustración e insatisfacción con el proceso de LUC y esperan que desde ahora realmente habrá una reestructuración.
Rev. Altmann expresa que en Brasil LUC funciona bien y que es positivo que participen las dos Iglesias luteranas.

**4.C) Sobre la Coordinación Regional:**
En la sesión de clausura de la COP 2002 en Bolivia se acordó crear una coordinación regional para América Latina. Posteriormente, se definió el perfil de la persona que podría ocupar el cargo de coordinador regional. En la FLM se discutió sobre el mismo, pero por problemas de recursos no se pudo implementar.
Luego de una conversación en la cual se recuerdan los criterios rectores de la decisión de la COP 2002, y de constatarse que una coordinación regional sigue siendo de utilidad para la vida de las Iglesias en la región, la COP

***Acuerda seguir insistiendo en el tema, pero manteniendo su posición que una coordinación regional no debe afectar el presupuesto de América Latina.***

## D) CONSULTA VIH/SIDA

El Rev. Martín Junge explica que la FLM busca animar y ayudar a las iglesias para trabajar en la realidad del VIH/SIDA. Para estos efectos, ha desarrollado un plan de acción para ser llevado a las regiones. En Mayo 2002 se realizó la Consulta en Africa, Nairobi. En América Latina, la consulta se realizó hace un mes atrás (Marzo 2003) en Catia la Mar, Venezuela.
Se comparte el texto de la declaración final de la Consulta, en el cual se solicita que la COP asuma como suya esta declaración.
Luego de escucharse opiniones muy positivas sobre el documento por parte de los y las participantes, el Moderador de la COP hace una moción de adoptar la declaración. Debidamente secundada la moción,

***La COP aprueba por unanimidad el documento final de la consulta VIH/SIDA de Venezuela titulado "Justicia, Conversión e Integración".***

El Rev. Martin Junge informa que en el marco del plan de acción se está contratando a un/a consultor/a especial que impulsará y coordinará la campaña desde la FLM en Ginebra.
Recuerda además que la las Naciones Unidas han desarrollado un Fondo Global para una respuesta rápida, el cual opera a través de los mecanismos de coordinación nacionales. Las Iglesias deben buscar hacerse parte de estos mecanismos.
Finalmente, señala que la FLM ha implementado un fondo de respuesta rápida para que las Iglesias puedan implementar acciones específicas sin tener que pasar por el proceso regular de postulación de proyectos.

Luego se discute sobre una de las propuestas específicas emitidas por la Consulta Regional del VIH-SIDA en Venezuela, que dice relación con la implementación de una coordinación en el ámbito regional para continuar impulsando el tema. El Rev. Junge comparte un documento con algunas ideas preliminares, señalando que existiría financiamiento para una coordinación regional de tiempo parcial.

Luego de ahondar en el tema y de definir algunas necesidades (educación hacia el interior de las Iglesias, motivación, capacitación) la COP

***Acoge la idea de una coordinación regional en VIH-SIDA y acuerda iniciar un proceso para la búsqueda del / de la coordinador/ a.***

Para estos efectos se iniciará un trabajo conjunto para elaborar el perfil específico para encontrar a una persona adecuada para esta coordinación.

## E) PRESENTACION DE NUEVOS PRESIDENTES Y SUS PROYECTOS DE TRABAJO.

Rev. Federico Schaefer, Presidente de la IERP, explica las prioridades para los años venideros. Es necesario continuar con el proyecto de misión para el cual la Iglesia se ha comprometido. Se busca abrir a la Iglesia hacia el ecumenismo.

Rev. Akos Puky, Presidente de la IELV explica las raíces históricas de la Iglesia. Se conformó después de la segunda guerra mundial, básicamente a partir de inmigrantes. La situación socio-económica está sumamente difícil. Muchos profesionales se están yendo del país (Australia, Canadá, USA, España). Se trabaja con una coordinación de Iglesias históricas. Él mismo es Pastor en dos comunidades en Caracas.
Ante la pregunta sobre la posición de la Iglesia frente a la situación actual de Venezuela, el Rev. Puky, responde que en las elecciones se votó por un cambio, sin embargo hay mucha corrupción. Hay una polarización de dos bandas y existe mucho odio entre ellas.

El Rev. Altmann, Presidente de la IECLB habla que la Iglesia se encuentra en un contexto de esperanza y acercamiento. La unidad es fundamental.
Se han organizado 6 grupos de trabajo, se llamó a un nuevo secretario general y existe una nueva planificación más global.

Rev. Melvin Jiménez, Presidente de la ILCO, habla sobre los 15 años de misión compartida en una misión integral. Areas de trabajo: Programa desarrollo de la fe, programa diaconía (indígena), Relaciones e incidencia (sin tierra). La ILCO cuenta con 15 comunidades, 7 congregaciones y 4 puntos de misión. Existe un fuerte énfasis para formar líderes y acompañarlos incluso en la formación secundaria. Se desea formar el liderato para servir a la iglesia y la sociedad.

## F) CONSULTA DE DIACONIA EN FLORINIAPOLIS. PROPUESTA DE RED.

Rev. Martín Junge informa sobre la Consulta de diaconía. Se refiere a la memoria del Encuentro, enviada recientemente a cada Iglesia. Uno de los asuntos propuestos en dicha reunión fue la Red de Diaconía, entendida como un proceso de reflexión que tienda a unir más a las Iglesias y a apoyarlas en su labor en la región. Para involucrar a las Iglesias mismas en el diseño de esta posible red, se elaboró un cuestionario para determinar los intereses y necesidades en conformar una red de Diaconía. Se comparten copias del resumen ejecutivo de las respuestas. El tenor de las respuestas indica que la red de Diaconía buscaría:

1) Una fundamentación teológica de su quehacer diacónico.
2) Capacitaciones, conocer experiencias,

3) Fortalecimiento en las áreas de:
   A) Derechos Humanos (incluyendo Sociales, Económicos y Culturales)
   B) Vulnerabilidad, desarrollo comunitario

Finaliza su informe señalando que se ha hecho una provisión presupuestaria de USD 30.000 para una eventual red de Diaconía a partir del año 2003.

Luego de un intercambio de opiniones, la COP concluye que una red de Diaconía puede ser de utilidad para fortalecer el ministerio diacónico de las Iglesias en la región. Sin embargo, es necesario evitar crear estructuras, pero también procesos que sean demasiado "pesados" para las Iglesias.

Luego de un intercambio de opiniones, la COP,

***Acuerda crear una red de Diaconía.***

Para garantizar que los procesos de esta Red se vinculen con los procesos de las demás redes, pero especialmente con los procesos de la COP misma, se ve la conveniencia de nombrar a un representante de la COP que participe activamente en el diseño de esta red y en la implementación de sus actividades. Esto facilita la retroalimentación mutua.
La COP vota

***proponer al Rev. Melvin Jiménez para desarrollar por la COP una labor de acompañamiento de la Red de Diaconía y de retroalimentación con la COP. Esta nominación se circunscribe a un período de dos años (2003-2005).***

Rev. Melvin Jiménez acepta la nominación, aclarando sin embargo que él no quisiera quitar espacios a las mismas instancias diacónicas para que se organicen entre ellas. Pide además que desde la Secretaría de área para América Latina y El Caribe pueda apoyarse el trabajo de coordinación.

En el contexto del intercambio surgido sobre este tema, la COP además acuerda,

***Recomendar a la Red de Educación que haga una reunión con el objeto de su reorganización, dado que la coordinación lleva demasiados años en las mismas manos.***

## G) PROGRAMAS DE LA FLM (2003)

Rev. Martín Junge comparte documentación que da cuenta de los programas con los cuales la FLM puede apoyar a las Iglesias. Explica el perfil de cada uno de ellos y las modalidades para presentar solicitudes.

## H) REUNIÓN CERRADA CON EL SECRETARIO GENERAL DE LA FLM

Una vez concluida una reunión especial solicitada por el Secretario General de la FLM con los Obispos, Presidentes y Presidentas de las Iglesias de América Latina y El Caribe, cuyo contenido es de carácter reservado, la COP adopta los siguientes acuerdos:

Debido a la dificultad de dar adecuada representatividad a la diversidad de Iglesias latinoamericanas y caribeñas en el Consejo de la FLM con solamente cuatro cupos a disposición de esta región, y a la luz de las señales positivas recibidas por el Secretario General de la FLM en cuanto a esta inquietud, se resuelve:

**Solicitar formalmente un quinto cupo para la región América Latina y El Caribe en el Consejo de la FLM.**

Igualmente, y con la finalidad de buscar una mejor coordinación entre la COP y el Consejo de la FLM, así como para asegurar un flujo de informaciones más expedito, se acuerda

**Invitar en adelante a los y las Consejeros / Consejeras de las Iglesias de América Latina a las reuniones de la COP**

## I) FORUM SOCIAL MUNDIAL

Se comparte información general sobre la participación de la FLM en el FSM III en Porto Alegre, así como correspondencia mantenida con la Secretaría General de la FLM para los efectos de comprometer a la FLM institucionalmente con este evento. Felizmente, este objetivo fue logrado. Se comparte además un documento de evaluación.
En términos generales, se concuerda en que el hecho que la FLM fuera parte del FSM III fue algo muy positivo. Hubo una fuerte presencia luterana (aprox. 40 delegados/as).
Tomando en cuenta la evaluación realizada por los/las mismos/as participantes en el FSM III, se concuerda que es necesario preparar adecuadamente una eventual participación en el FSM IV, a realizarse en la India, pero en todo caso para el FSM V, que tendrá lugar en Porto Alegre nuevemente. Se enfatiza especialmente en:

- generar procesos de preparación, quizás incluso a nivel sub-regional abarcando ciertos temas específicos con los cuales ir al FSM V.
- Editar y entregar un material popular que involucre de mejor forma a las bases de las Iglesias
- Se sugiere finalmente también que se edite una compilación con todos los documentos relevantes sobre Globalización y Deuda externa que se han venido discutiendo en el contexto de las Iglesias latinoamericanas en el último tiempo (Walter Altmann, Cynthia Moe Lobeda, Guttiérez, etc)

## J) REVISION DEL PROGRAMA DE LA PRE-ASAMBLEA.

Se revisa el programa de la Pre-Asamblea. Se hacen unas pequeñas modificaciones y complementaciones necesarias.

En cuanto al Comité de Nominaciones, se acepta la proposición que los miembros del Consejo actual actúen como Comité de Nominaciones en la Pre-Asamblea. Se le pide al Rev. Junge buscar un cuarto nombre en reemplazo del Rev. Huberto Kirchheim, quien no participará en la Pre-Asamblea. En este contexto la COP acuerda

***Proponer a la Pre-Asamblea postular desde ya a cinco personas para el Consejo de la FLM***

Finalmente, se toman acuerdos en cuanto a la moderación de los distintos bloques durante la Pre-Asamblea.

## K) ELECCIONES DEL NUEVO MODERADOR / DE LA NUEVA MODERADORA DE LA COP

Al introducir este tópico, el Rev. Furlan agradece el privilegio que le significó servir a las Iglesias de la región como Moderador de su Conferencia de Obispos y Presidentes, y la excelente cooperación e interacción experimentada durante este período.

Luego de manifestaciones de agradecimiento por parte de los y las participantes de la COP, y dada la circunstancia especial de la Asamblea de la FLM y los procesos actualmente encaminados, la COP acuerda

***Extender el período actual de la Moderación de la COP por un año más.***

Con este acuerdo, el Rev. Furlan moderará la Conferencia de Obispos y Presidentes hasta la reunión en el año 2004. Esta queda fijada para los días 29 de Marzo al 01 de Abril en Brasil. Se le pide a la IECLB tomar decisiones finales sobre el lugar mas apropiado para tener esta reunión.

## L) VARIOS

Se plantea la situación originada luego de la reunión sub-regional en Florianópolis (Septiembre 2002), cuando el cuerpo pastoral de la Iglesia Luterana en Chile rechazó en duros términos la declaración de Florianópolis. Preocupa el hecho que ante una carta de las restantes Iglesias del Cono Sur/Brasil buscando el diálogo con la ILCH no ha habido hasta ahora ninguna respuesta por parte de la Iglesia.
Luego de discernir sobre esta situación, la COP acuerda

**Enviar una carta por parte de la COP al Consejo Directivo de la ILCH insistiendo en la necesidad de sostener un diálogo sobre estas diferencias.**

Se acuerda además

**Ofrecer una visita encabezada por el Vice-moderador de la COP, el Rev. Humberto Ramos S. Presidente de la IELB, e integrada además por un representante de la CILCA para los efectos del diálogo con la ILCH.**

Se cierra la Conferencia de Obispos y Presidentes del año 2003 con un devocional a cargo del Rev. Obispo Medardo Gómez.

**********

# Agenda para la
# Conferencia de Obispos y Presidentes, Presidentas
# Iglesias miembro de la FLM en América Latina

*San Salvador, 5 de Abril 2003*

| | |
|---|---|
| 07:00 - 08:00 | Desayuno |
| 08:00 - 08:15 | Devocional (Rev. Angel Furlan, Moderador COP) |
| 08:15 - 08:30 | Constitución de la COP 2003<br>Aprobación del Programa<br>Aprobación del Acta COP 2002 |
| 08:30 - 10:00 | Asuntos que surgen del Acta 2002 (pendientes, seguimiento, etc.)<br>Entre ellos:<br>- Colecta anual para el fondo de capitalización FLM<br>- Compasión, Conversión y Asistencia - Campaña SIDA en América Latina.<br>- Coordinación regional<br>- Modalidad para aprobar proyectos en la FLM |
| 10:00 - 10:30 | Pause (Café) |
| 10:30 - 11:00 | Presentación de nuevos Presidentes/as y sus proyectos de trabajo<br>- Rev. Akos Puky (IELV)<br>- Rev. Federico Schäfer (IERP)<br>- Rev. Walter Altmann (IECLB)<br>- Eventualmente IELB (Asamblea en la tercera semana de Marzo) |
| 11:00 - 11:15 | Presentación de la Iglesia Luterana Costarricense (ILCO) |
| 11:15 - 12:00 | Consulta de Diaconía en Florianópolis - Propuesta de Red |
| 12:00 - 12:30 | Programas de la FLM (2003) para cooperar con el ministerio de las Iglesias en AL y fortalecer la comunión regional. (información) |
| 12:30 - 14:30 | Almuerzo y descanso |
| 15:00 - 16:00 | La FLM en el Foro Social Mundial - experiencias y seguimiento<br>(en el marco de este bloque se le da seguimiento a las declaraciones de la COP-Santa Cruz y Florianópolis) |
| 16:00 - 16:30 | Pausa (Café) |
| 16:30 - 17:30 | Revisión del programa de la Pre-Asamblea (incl. proceso de nominaciones). |

| | |
|---|---|
| 17:30 - 17:45 | Elección de moderador/a de la COP para nuevo período.<br>Palabras de despedida Moderador Rev. Angel Furlan |
| 17:45 - 18:00 | Devocional (Obispo Medardo Gómez)<br>Clausura de la COP |
| 18:00 - 18:30 | Libre (o asuntos adicionales a tratar como COP) |
| 18:30 | Cena |
| | Tarde libre para eventuales reuniones. (Dado el volumen del trabajo en los días siguientes, es recomendable dejar la tarde libre). |

# Proposal for the position
# of a
# REGIONAL COORDINATOR
# For the
# Member churches of the LWF in Latin America and the Caribbean

---

## 1. Introduction

During the Conference of Bishops and Presidents of the LWF member churches in Latin America in April 2002 in Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, the Bishops and Presidents dealt again with the issue of a regional coordination. After analyzing the different implications of such a proposal, the Bishops and Presidents agreed that:

- They ratify their former decision of not having a Regional Office of the Lutheran World Federation in the region. It is regarded as a model that is too expensive and ineffective for the specific processes and dynamics that are taking place among the member churches in the region.
- To continue instead intensifying the exchange of human and material resources among the member churches at a regional and sub-regional level.
- To strengthen and to promote the work of the networks as a tool for continuing growing in the search of a stronger communion among the churches
- To create the position of a regional coordinator in order to enhance the current process of interaction among the member churches in Latin America and the Caribbean.
- To request assistance from the LWF in order to implement this regional coordination.
- Since the current budget for Latin America and the Caribbean (Area Secretary of DMD) is privileging the support of networks and regional and sub-regional activities, the priorities reaffirmed in the present resolution, to request that possible funds for the regional coordination should come over and above the currently allocated funds for Latin America and the Caribbean.

## 2. Objectives

The general objective of this proposal is:

***To promote and enhance the witness and the regional expression of the member churches of the LWF in the Latin American and the Caribbean Region.***

Specific objectives mentioned by the Bishops and Presidents Conference of the LWF member churches are:

- To coordinate and accompany the work of the existing regional networks, fostering the relationship among them and the member churches in the region
- To support the work of the Moderator of the Bishops and Presidents Conference
- To articulate with the Secretary for Latin America and the Caribbean, in consultation with the Moderator of the COP, the activities of the LWF taking place in the region, but also those of the region within the LWF.
- To strengthen the presence of the churches, especially their needs, in the LWF.

- To visit the member churches in the region, particularly in their Assemblies and Synods, with the purpose of accompanying the processes that are taking place in these churches and making visible the presence of the other churches.

## 3. Working methodology

The Regional Coordinator will be accountable to the Moderator of the Bishops and Presidents Conference. He will report to the Bishops and Presidents meeting, which is taking place annually. He will be additionally in permanent contact to and in coordination with the Area Secretary of the Department for Mission and Development in the LWF in order to plan and carry out his work.

An Advisory Committee will be established. Leadership representatives from the four sub-regions and the Area Secretary from Latin America and the Caribbean will compose it. The Committee will have annual meetings, during which a planning process will be established, a working plan will be developed, and activities will be monitored and evaluated. The annual meetings will take place half year after the Bishops and Presidents Conference, thus providing for the needed accompaniment to the work of the Regional Coordinator.

## 4. Profile of the regional coordinator

The Regional Coordinator needs to meet the following criteria:

- Knowledge of the churches of the region and the different networks and processes that are taking place.
- Knowledge of the guiding principles, the objectives, the priorities and the proceedings of the LWF, specifically of the Department for Mission and Development.
- Knowledge of the languages of the Region (Spanish, Portuguese, English)

## 5. Financial implications

| | |
|---|---|
| 1. Salaries (including social charges - full time) | 13,000 USD |
| 2. Housing | 4,400 USD |
| 3. Communication and administration costs | 4,600 USD |
| 3. International and Regional Travel costs | 8,000 USD |
| **Total** | **30,000 USD** |

As mentioned above, the churches of the region have agreed that they only would start with the implementation of this regional coordination if additional funding over and above the current funding for the Latin American regional programs (Geneva) is made available. The project would be implemented for a period of three years. In the second year a major evaluation would take place in order to assess the impact of the work and the feasibility of a possible continuation.

*(Document prepared by the Area Secretary for Latin America and the Caribbean in DMD, compiling existing documents from the Bishops and Presidents in the region, namely the document "Coordinator - liaison person" from July 29, 2002 and the Budget, from August 26,2002.)*

# Coordination in the Latin American and Caribbean Region For the Implementation of the Action Plan Compassion, Conversion and Care Lutheran World Federation

**Preliminary draft**

## 1. Introduction

The Council of the LWF, in its session of July 2001 requested the General Secretary to develop a Global Campaign in order to respond to the pandemic of HIV-AIDS in Africa and the whole world. As a response, an Action Plan has been developed (Compassion, Conversion and Care - Churches response to the Pandemic of AIDS, Lutheran World Federation). This Action Plan has been used as a theological framework and as first impulse and orientation in different meetings and Consultations in the regions of the LWF, aiming at giving impetus to regional processes of involvement and action in the field of the prevention of HIV-AIDS and the pastoral accompaniment of people and their families living with HIV-AIDS.

The Latin American regional Consultation took place in March 17-20 in Catia La Mar, Venezuela. It gathered representatives from the LWF member churches, ecumenical representatives (Roman Catholic Church, Presbyterian Church, Salvation's Army, and Anglican Church), and local NGO's working on the field of HIV-AIDS. The final document, a message to the member churches, focussed concrete actions at three different levels: local, national and regional. While the activities at the local and the national level can rely on already existing structures and organizations within the church, the regional level still needs to get strengthened in order to be able to implement the proposed activities. These activities read as follows:

- To gather information about the existing resources and endeavors at the level of the LWF member churches and their related organizations devoted to serve people with HIV-AIDS or engaged in the prevention of HIV-AIDS (mapping)
- To design training program based on best practices aiming at fostering the commitment and enhancing the response of churches regarding HIV-AIDS. We propose to consider the experiences of Acción Ecuménica (Venezuela), EPES, (Chile), and Pastoral Ecuménica (Argentina) including these organizations as consultants during the implementation of the specific action plans at church's level.
- To create a network "Health and Human Rights" in the region, which should animate, facilitate resources and support the work of the churches in the field of HIV-AIDS.
- To participate in the manifold initiatives aiming at safeguarding access to the best treatment at lowest price for people living with HIV-AIDS (generic drugs and patents). *(provisory translation)*

## 2. The proposal of a regional coordination

Already during the Consultation, mention was given that the Latin American action plan at its three levels would definitely need regional coordination. Experience has shown that good commitments easily get lost when their implementation is not monitored, nor the churches motivated to develop specific actions for this purpose. In this specific case of the HIV_AIDS pandemic, mention was also given to the fact that there is still a great need for training processes. Finally, it was also mentioned that the link to international discussion processes

both in the field of the churches but also of other organizations (UNAIDS, WHO, WTO and others) would require adequate staffing.
Taking these recommendations into account, the Bishops and Presidents Conference of the Latin American member churches will resolve about the motion of launching a Regional Coordination for the involvement of member churches in the fight against HIV-AIDS.

## 3. Details of the regional coordination

According to first preliminary planning, the Regional Coordination would be carried out by one staff from the region (75% time). Already existing involvement and expertise on the field of HIV-AIDS, but also theological competence would be prerequisite.
Main fields of action would be:

- To launch a permanent process of reflection in the field of theological and pastoral action for/with the churches in the region
- To assist member churches in the region in the formulation of national action plans.
- To train ordained and non-ordained people of the member churches in aspects of prevention and care in the field of HIV-AIDS
- To assist member churches to get linked to governmental and non-governmental actions in their respective countries in the field of HIV-AIDS.
- To provide consultative services to both the LWF and the ELCA on issues related to HIV-AIDS from the perspective of the Latin American and Caribbean region.

## 4. Budget

Expenditures (per year)

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1) | Staff | 12 x 1000 | USD 12.000 |
| 2) | Travel and training | | USD 10.000 |
| | **Total expenditures** | | **USD 22.000** |

Income (per year)

| | | |
|---|---|---|
| 1) | 25% staff (Local church) | USD 3.000 |
| 2) | 75% staff LWF/DMD - CCC campaign | USD 9.000 |
| 3) | ELCA - DGM | USD 10.000 |
| | **Total income** | **USD 22.000** |

Note: national and regional activities would in principle be eligible for additional funding through the Special Fund of the Action Plan of the LWF, the regional programs of the Area Desk for Latin America and the Caribbean in DMD/LWF and other sources to be identified.

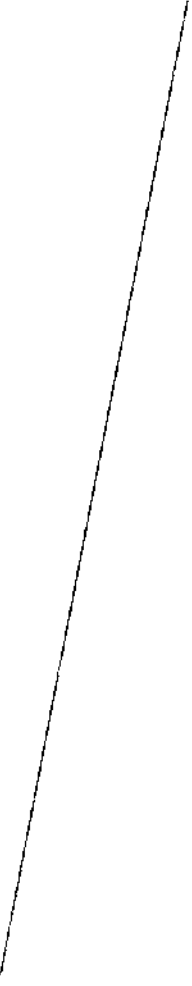
## 5. Timeframe

It is planned to launch the regional coordination as to June 2003. The coordination would last at least until October 2005.
The immediate process in order to ensure the regional coordination

- Negotiation of readiness to concur in funding with both ELCA/DGM and the LWF/DMD (until last week of March 2003)
- Preparation of concrete proposal, incl. the secured pledges to be submitted to the Bishops and Leadership Conference of LWF member churches in LA (First week of April)

- Drafting of terms of reference for the Regional coordination (April-May).
- Launching of the Coordination (June 2003)

(Draft prepared by Martin Junge, Area Secretary for Latin America and the Caribbean, LWF- DMD)



## Justicia, conversión e integración.

***Ya no hay diferencia entre quien es judío y quien griego, entre quien es esclavo y quien hombre libre; no se hace diferencia entre hombre y mujer. Pues todos ustedes son uno solo en Cristo Jesús.*** *(Gálatas 3:28)*

En América Latina, la palabra compasión requiere ser traducida con la palabra justicia. Esta convicción nace de la escucha del testimonio de nuestras hermanas y hermanos que viven con el VIH-SIDA, quienes repetidamente pusieron en claro que no esperan de la Iglesia ni la compasión, ni la lástima. En cambio, esperan de nosotros que los y las acompañemos en la defensa de sus Derechos Humanos y de su dignidad herida. Piden también que asumamos la responsabilidad de ser voz profética que denuncie toda estigmatización, discriminación, exclusión, prejuicios de los cuales son objeto, y todos los factores económicos, sociales, culturales y religiosos que facilitan la expansión de la pandemia. Este llamado a ser voz profética nos obliga a romper el silencio.

En América Latina, la palabra conversión exige una acción cotidiana. Esta conversión nos lleva a descubrir la importancia de aquella Iglesia que siempre se reforma, y a replantear el ordenamiento teológico a fin de adecuar su puesta en práctica a la realidad del momento. Esta revelación se nos impuso en el diálogo abierto, honesto e incondicional con las personas que viven con el VIH-SIDA quienes nos aportaron su realidad y su ministerio. Escuchando a estas hermanas y hermanos, se hizo carne en nosotros la necesidad de transitar del anuncio impuesto a los demás del arrepentimiento como una ley, hacia una Iglesia que se mira a si misma, revisando sus conceptos teológicos y prácticas pastorales[1]. La Iglesia que siempre se reforma comienza los cambios en si misma. Revisa sus miedos, sus apatías, sus silencios, sus discursos y mensajes. Esta conversión nos lleva a relacionar estrechamente identidad luterana y VIH-SIDA: una identidad profundamente evangélica, porque entendemos que nuestra misión es la de anunciar la Buena Noticia de una aceptación incondicional por parte de Dios y por parte de la Iglesia.

En América Latina la palabra asistencia requiere ser traducida con la palabra integración. Durante esta Consulta hemos aprendido a aproximarnos al misterio de la vida desde una perspectiva integral. Nuestras acciones no pueden ser fragmentadas o aisladas, reflejo de un mundo quebrado, sino centradas en la persona, para así poder construir respuestas abarcadoras[2]. Estas respuestas son parte de nuestra teología de la cruz, que busca colocar en el centro de la vida de la Iglesia aquello que está afuera, y empujarla a estar en el corazón de los acontecimientos que aun siguen siendo cruz. Para cumplir esta misión, la Iglesia tiene que sobrepasar sus muros y sus fronteras y salir al encuentro de las personas y comunidades que están excluidas, marginadas y estigmatizadas. Luego de las dos decadas que la pandemia está con nosotros, no podemos pedirle a las personas viviendo con VIH-SIDA y a la sociedad mas tiempo y paciencia. Los tiempos se han cumplido. ¡La Iglesia debe responder ya!

---

[1] Pues bien, tú que enseñas a los demás, ¿por qué no teenseñas a tí mismo? (Romanos 2:21)

[2] El £Espíritu del Señor está sobre mi. El me ha ungido para traer buenas nuevas a los pobres, para anunciar a los cautivos su libertad, y a los ciegos que pronto van a ver. A despedir libres a los oprimidos y a proclamar el año de la gracia del Señor (Lucas 4:18-19).

Fundamentados en estas convicciones y motivados a construir comunidades verdaderamente inclusivas, reflejo de la misma pastoral de Jesús, los y las participantes de esta Consulta Regional Latinoamericana plantean los siguientes desafíos.

En el ámbito local (comunitario):

- Reproducir encuentros con una metodología similar a la vivida en estos días en esta Consulta, donde se integraron otras confesiones cristianas, otras organizaciones de la sociedad civil, ONG's y representantes de gobierno. Enriqueció nuestra vivencia y reflexión la presencia de personas de orientación homosexual, personas trabajadores/as sexuales, usuarios/as de drogas. También enriqueció nuestra experiencia el diálogo con personas viviendo con el VIH-SIDA que compartieron sus historias y sus vidas.
- Difundir en el ámbito de las Iglesias locales el Plan de Acción "Compasión, Conversión y Asistencia" de la FLM con el objetivo de comenzar a construir acciones de educación, prevención y acompañamiento propios.
- Poner a disposición de las organizaciones de la sociedad civil que trabajan con el VIH-SIDA la infraestructura de las Congregaciones para facilitar encuentros y actividades y transformar esas Congregaciones en espacios seguros, hospitalarios y acogedores.
- Fomentar una actitud de apertura en las Congregaciones que las lleve al encuentro de las personas y grupos viviendo con el VIH-SIDA en sus propios contextos de vida.
- Promover actividades litúrgicas a lo largo del año que hagan presente la temática del VIH-SIDA en las comunidades, porque la intercesión también es un ministerio.
- Formar multiplicadores/as y acompañantes que encarnen las orientaciones de este Plan de Acción con un espíritu de servicio, sin intenciones de proselitismo.[3]

En el ámbito nacional (Iglesias):

- Reforzar, y donde no existan, crear espacios en las Iglesias para apoyar las iniciativas y a las personas que se involucran en acciones de prevención, acompañamiento e incidencia en el área del VIH-SIDA.
- Formular un plan de acción propio para enfrentar la epidemia del VIH-SIDA que tome en cuenta el contexto y las necesidades de cada país e Iglesia.
- Incorporar como eje transversal en el curriculum de las diversas instancias educativas que pertenecen a la Iglesia la temática del VIH-SIDA.
- Hacer presente en los medios de comunicación de las Iglesias el tema del VIH-SIDA.
- Articular una voz liberadora y alternativa sobre el VIH-SIDA en los medios de comunicación masiva.
- Diseñar estrategias para incluir a los jóvenes en las acciones de prevención y acompañamiento.
- Realizar una lectura de la pandemia desde la perspectiva de los Derechos Humanos y Género.
- Capacitar a las Iglesias nacionales en el seguimiento y control del cumplimiento del compromiso asumido por los gobiernos en UNGASS (26 Sesión Extraordinaria de la Asamblea General de las Naciones Unidas sobre el VIH-SIDA del año 2001)
- Impulsar la participación de las Iglesias en un trabajo conjunto y cooperativo con los organismos no gubernamentales, gubernamentales y la sociedad civil en general.

[3] Dichas obras deben ser hechas libre y gratuitamente, para bien y provecho del prójimo así como las obras de Cristo fueron hechas para nosotros, libre y gratuitamente. (Obras de Martin Lutero, Tomo 3, página 136. Juicio sobre los votos monásticos)

- Gestionar y canalizar recursos que faciliten la implementación de estas propuestas e iniciativas locales.

En el ámbito regional (América Latina)

- Realizar un levantamiento de la información sobre los recursos y emprendimientos disponibles a nivel nacional de las Iglesias u organismos vinculados a ellas que prestan servicios en el trabajo del VIH-SIDA.
- Diseñar un programa de formación basado en prácticas óptimas que propicien un mayor compromiso y una mayor capacidad de las Iglesias locales para responder al VIH-SIDA. Proponemos que se considere la experiencia acumulada de Acción Ecuménica (Venezuela), EPES (Chile) y la Pastoral Ecuménica VIH-SIDA (Argentina) para que asesoren a las Iglesias sobre la puesta en práctica de su plan de acción.
- Crear una Red de Salud y Derechos Humanos de las Iglesias luteranas en América Latina que incentive, facilite recursos y apoye los esfuerzos desplegados por las Iglesias en el área del VIH-SIDA.
- Participar de los diversos esfuerzos que tienen como objetivo asegurar el acceso a los mejores niveles de medicación y tratamiento al mas bajo costo para las personas viviendo con VIH-SIDA (genéricos).

Formulamos la petición que al tomar decisiones sobre estos desafíos se establezcan plazos y responsabilidades acordes con la urgencia y la gravedad de la pandemia, para dar adecuado seguimiento a ellas. De igual modo, solicitamos someter estas recomendaciones para su aprobación ante las respectivas autoridades nacionales en el plazo mas breve.

Catia la Mar, Venezuela
Marzo 2003

# SISTEMATIZACIÓN DEL DIAGNOSTICO DE DIACONÍA COMUNITARIA REALIZADO EN LAS IGLESIAS LUTERANAS DE AMÉRICA LATINA

## RESUMEN EJECUTIVO

El presente resumen ejecutivo es el resultado del diagnóstico realizado a través del cuestionario sobre diaconía comunitaria, a las Iglesias Luteranas de América Latina.
Los objetivos del Diagnóstico son:

1. Conocer la Diaconía comunitaria desarrollada por las Iglesias Luteranas nacionales.
2. La importancia del establecimiento de una red de Diaconía a nivel latinoamericano, para fortalecer el trabajo de las Iglesias locales.

Las Iglesias Luteranas que respondieron al cuestionario fueron las siguientes:

1. Argentina
2. Brasil
3. Chile
4. Colombia
5. El Salvador
6. Honduras
7. Nicaragua
8. Perú
9. Río de la Plata ( Uruguay, Paraguay y Argentina)
10. Venezuela

El cuestionario estaba elaborado para responder diez preguntas orientadas a conocer la importancia de la práctica diacónica comunitaria, su implementación, capacidades locales generadas, los desafíos e intercambios de experiencias y la posible integración de una red de Diaconía a nivel latinoamericano.

**TENDENCIAS PRINCIPALES**
**PREGUNTAS:**

***1. ¿Qué lugar ocupa la diaconía en la vida de la Iglesia?*** Para la mayoría de las Iglesias la Diaconía comunitaria ocupa un lugar muy importante en el Ministerio. El trabajo diacónico es concebido como testimonio de un evangelio liberador e integral para el ser humano. En países como Venezuela y Argentina, algunas congregaciones más tradicionales no practican la diaconía o le dan un lugar muy restringido en la vida de la Iglesia.

***2. ¿Con cuáles grupos específicos trabaja en la actualidad?*** Todas las Iglesias realizan su trabajo diacónico con los sectores más vulnerables marginados y/o empobrecidos de la sociedad. Entre los grupos más vulnerables encontramos: Niñez, Juventud, Mujeres, adultos mayores, víctimas de la guerra, campesinos pobres, personas viviendo con VIH/SIDA, indígenas, migrantes y prisioner@s.

***3. ¿Cuáles son los objetivos y metas de este trabajo?*** Cada Iglesia acompaña y sirve a las comunidades de acuerdo a la situación particular en que se encuentra el país. Las iglesias coinciden en que es necesario enfrentar el modelo económico neoliberal imperante que ha generado en los países graves crisis, para ello es necesario hacer análisis de la realidad para la toma de conciencia, el empoderamiento comunitario, la incidencia y participación ciudadana. Proporcionar capacitación bíblico, teológica y diacónica continuada. Promoción y formación

de líderes. Defensa de los derechos humanos y de la naturaleza.

*4. ¿Cúales capacidades locales ha generado el acompañamiento diaconal en las comunidades atendidas?* Líderes voluntarios capacitados en practicar y proclamar un evangelio integral. Organización y promoción comunitaria para el empoderamiento local en los procesos de incidencia y participación ciudadana. Promotores y educadores formad@s en salud, derechos humanos y Diaconía. Infraestructura comunitaria. Educación formal a nivel elemental, básico y superior.

*5. ¿Cuáles considera usted que son los aspectos fuertes de la práctica diaconal de su Iglesia?* Reconocimiento de las comunidades por el trabajo diacónico que la Iglesia realiza. La promoción, educación y desarrollo de procesos comunitarios locales. Formación de liderazgo con énfasis en mujeres, niñez y juventud. El voluntariado diaconal. Experiencia en la atención de emergencias y el desarrollo local sustentable.

*6. ¿Cuáles son sus aspectos débiles?* Falta crear una mejor conciencia en las congregaciones, de que la Diaconía es parte esencial de la Iglesia Cristiana. Falta de recursos económicos propios en las Iglesias, lo que genera dependencia económica del extranjero para el desarrollo de la mayoría de proyectos y programas. Para dar un buen servicio, la teoría y práctica diaconal deben ser complementarias y en algunas Iglesias la fundamentación bíblica y teológica para la práctica diaconal es débil y/o insuficiente.

*7. ¿Cuáles son los desafíos más importantes para fortalecer la diaconía en su Iglesia?* Continuar en capacitaciones y concientización de que la diaconía es más que solidaridad y servicio social. Invertir en la promoción y formación de liderazgo local. Mejorar la comunicación e información en las Iglesias. Procurar la autosostenibilidad económica de las Iglesias locales y mejorar la gestión financiera. Incidir con la formación en género en los programas de educación pastoral. Fortalecer las relaciones ecuménicas. Promover acciones para incidir en la conservación del medio ambiente y capacitar líderes comunales en gestión, mitigación y prevención del riesgo.

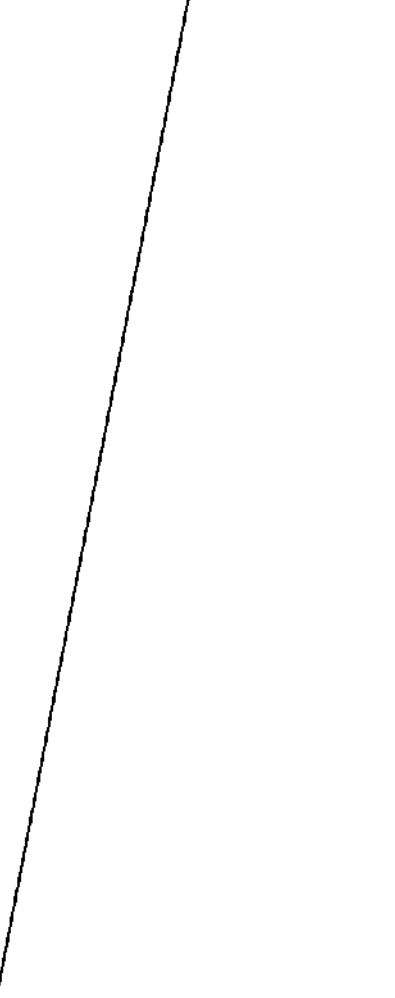
*8. ¿Cree que una red de diaconía en el ámbito latinoamericano puede aportar a ese fortalecimiento? ¿cómo?* Sí, porque se constituye en un espacio continental de reflexión sobre diaconía. Ayuda a la comunicación e información entre iglesias. Ayuda a la articulación y al impulso del trabajo local. Favorece el intercambio de experiencias, recursos humanos y materiales. Suma esfuerzos para el ejercicio de la voz profética. Se hace realidad la solidaridad entre iglesias de América Latina.

*9. ¿Estaría su iglesia en la disposición de participar en visitas de intercambio de experiencias del ejercicio de la diaconía comunitaria entre iglesias luteranas de Latinoamérica?* Sí, porque el intercambio de sur –sur es muy significativo, enriquece la diaconía comunitaria local y continental, fomenta la solidaridad entre Iglesias y fortalece la red de Diaconía. El intercambio de experiencias concretas ayuda a conocer y compartir diferentes metodologías de trabajo y ayuda a aumentar la organización y eficiencia de los recursos locales disponibles.

*10. ¿Desea agregar alguna otra información relacionada con diaconía, que no esté incluida en el presente cuestionario?* Aclarar conceptos de Diaconía y Desarrollo comunitario. Se han realizado acciones de cooperación con organizaciones de la sociedad

civil. Discutir los resultados del cuestionario en la Pre- asamblea y Asamblea de la Federación Luterana Mundial.

*(Resumen ejecutivo preparado por la Lic. Vilma Rodríguez, Sínodo Luterano Salvadoreño, en base a las respuestas de la encuesta recibidas. Marzo 2003)*



| Latin America and Caribbean Programs 2003 | | |
|---|---|---|
| **Account** | **Name** | **Budget** |
| 379.001 - PLA 9001 | Special Visitors | 4,000.00 |
| 379.002 - PLA 9002 | Literature and Library | 15,000.00 |
| 379.022 - PLA 9003 | Liturgical Renewal | 12,000.00 |
| 379.032 - PLA 9010 | COP Conference of LA Member Churches | 0.00 |
| 379.033 - PLA 9004 | Inter-Regional Exchange | 35,000.00 |
| 379.034 - PLA 9005 | Caribbean Regional Expression | 5,000.00 |
| 379.035 - PLA 9006 | Developing Conscious Citizenship | 10,000.00 |
| 379.036 - PLA 9009 | LA/C Pre-Assembly 2003 | 55,000.00 |
| 379.037 - PLA 9007 | Special Advisory Services | 10,000.00 |
| 379.038 - PLA 9008 | Network on Diakonia | 35,000.00 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| **TOTAL** | | **181,000.00** |

# Another world is possible

## LWF's participation in the Worlds Social Forum III
## 23-28 January 2003
## Porto Alegre – Brazil

Points 1-3: Proposal for the preparation of the LWF-delegation (*Prepared by Rev. Martin Junge, Area Secretary for Latin America and the Caribbean in the LWF November 2002)*
Points 4 –8: Report and evaluation of the participation (*Prepared by Rev. Sandra Bach, Theological assistant in the Department for Theology and Studies in the LWF, February 2003*)

### 1. Introduction

"TINA" - this was one of the main slogans of the overwhelmingly spreading neoliberal paradigm over the world during the 80ies and 90ies: "There is no alternative". Ignoring technical advise, political and social resistance, a model was forcefully introduced, which did not only shape the economy in the world, but also politics, culture and social behavior. [4] The main argument for introducing such dramatic changes into the life of people and whole societies in the world was: TINA - There is no alternative.

Fortunately, resistance to this model has increased rapidly during the last decade. Unions, grassroots and neighborhood organizations, churches and even some political parties have identified the lethal consequences of this model and have started to act jointly in order to counteract these negative consequences. This has been done in a twofold way: resisting current features of neoliberalism such as free trade agreements, International Financial Institutions (IFI's) policies (incl. debt), and addressing injustice in trading. But also in joining forces creatively in order to state and show that *there is alternative* to the neoliberal model.

One of the main expressions of these joint efforts towards the constructions of new paradigms for political, social, economical, cultural, etc. life has been the World Social Forum (WSF). It is placed exactly at the same dates as the World Economic Forum of Davos, the main source of strategic thinking of the neoliberal paradigm. The WSF aims at providing "an open meeting place where groups and movements of civil society opposed to neo-liberalism and a world dominated by capital or by any form of imperialism, but engaged in building a planetary society centered on the human person, come together to pursue their thinking, to debate ideas democratically, for formulate proposals, share their experiences freely and network for effective action".[5] Its first version took place in 2001. Then, it gathered around 5.000 delegates. One year later, the number of participants increased to almost 12.500. For the year 2003 there are around 20.000 expected delegates. The total number of participants will be around 50.000. These figures show the increasing importance of this meeting space, in which civil society and political organizations under the main theme "Another world is possible" want to say and to prove: There is alternative!

### 2. Churches and the WSF - a Latin American perspective

[4] The main features of neo-liberal paradigm are explained in the LWF document "Call for transforming economic Globalization", p.3.
[5] Cf the thorough and excellent information provided in www.forumsocialmundial.org.br/home.asp. Information available in English, French, Spanish and Portuguese. Read especially the Charter of Principles.

Churches all over the world have recognized the importance of this meeting place. Actually, some church related agencies have been supporting financially the WSF from the very beginning.[6] Already in the first version, a small delegation of representatives participated at the WSF. In its second version, this delegation grew considerably.

From the Latin American perspective, LWF member churches in the region have made an interesting process regarding their participation at the Forum. Generally speaking, the starting point was the consensus among churches that they are part of civil society and therefore called to participate in its processes and activities. However, the presence of the churches in the WSF I was rather limited. Some few representatives attended the meeting, however rather as observers than as full participants.

Already in the second version of the Forum, there was a stronger participation of churches, especially from their diaconal institutions.[7] The Lutheran Diaconic Foundation (FLD) in conjunction with the local Ecumenical Coalition[8] took a leading role in articulating the participation of churches in a workshop on peace. This workshop was an interreligious initiative, clearly related to the event of September 11. Additionally, the FLD provided good accompaniment and coordination to foreign church related delegations.

In April 2002, the Bishops and Presidents Conference of the Latin American member churches of the LWF met in Santa Cruz de la Sierra and dealt with the issue of the neoliberal economic globalization. In its final statement it recommended:

*"3. On a regional level promote an active participation of our churches in the World Social Forum, solicit the IECLB to coordinate this, being it already participates in this important solidary world initiative.*
*4. Call on the LWF to assume the World Social Forum as a suitable space to promote a global culture of solidarity and respect for the human rights and the cultures.*
*5. Seek the ecumenical local and regional articulations (for example CLAI) to unite efforts to promote studies about the relation between ethics and economy. This is a contribution that the Christian churches owe to the civil society."*[9]

In the following month's churches continued reflecting on the issue, but focussing specially on the debt issue. In September 2002, the member churches of the Southern Cone issued the so-called "Florianópolis statement", in which they expressed that the international debt should be legally examined. The member churches of the Andean Region later on endorsed this statement. During the same month, September 2002, the LWF formally registered at the WSF III with an official delegation of 9 participants and three specific workshops.
Latin American churches then decided:

> *Add us as Churches from the region to the inscription carried out by the LWF. Those churches that planned to make their own inscription give up to that and will participate as LWF in the WSF III.*[10]

---

[6] For example ICCO and EED.
[7] But also the Moderator of the Bishops and Presidents Conference of the LWF-member churches in LA, Rev. Angel Furlan, participated at the WSF II. He motivated later on a deeper reflection at the level of bishops and presidents of the region about the importance of the forum, and voiced the need for becoming involved as real participants at this meeting place.
[8] The Ecumenical Coalition groups organizations like CESE, Koinonia, CONIC and others.
[9] See: Memoria Conferencia de Obispos y Presidentes - Federación Luterana Mundial, 2002, page 101.
[10] Letter of the Moderator of the Bishops and Presidents Conference to the General Secretary of the LWF, Rev. Dr. Ishmael Noko.

## 3. LWF participation at the WSF III.

Certainly, the participation of the LWF at the WSF III needs to express a wider range of topics and contents as those emerging specifically from the Latin American context. Thus, a reflection process was started in the headquarters, which also took into account the ecumenical involvement of the LWF in reflection processes dealing with neoliberal economic globalization and related topics.[11] Additionally, it needed to take into account what our Brazilian member church was planning to do within its interreligious network.[12] Finally, the whole planning process needed also to match with the thematic axes that were decided for the third version of the WSF.[13]

The first question to answer was the **why**: why should the LWF participate at the WSF? This question was especially important in order to avoid blind activism and enthusiastic participation in events, without taking into account the real need; the impact and the possible follow up of such participation. During the reflection, the following elements were regarded as important and valuable, answering the question of the opportunity to participate:

- **There is a specific call**. A Bishop and Presidents Conference of one of the regions of the LWF called the LWF to get actively involved. This call is to be taken seriously. The fact that this call came together with the indication that churches in the Latin American region would not register individually to the Forum if the LWF registers, thus making a contribution to a focused and ecumenically open participation, is already as such a contribution to overcome fragmentation and individualism.
- **The need to be consistent**: Repeatedly, the LWF has been expressing the need of **participating together and as part of civil society** in those efforts towards peace, justice and the preservation of life. Consistently, churches have been requested, for example regarding their projects with the LWF, to look into participatory approaches, avoiding isolated work. The participation at the WSF is an opportunity not only to be consistent with this request, but also to continue growing in it and to give actual expression to it.
- **For the healing of the world** - an opportunity to learn. It is important to take into account that the LWF is already involved in a reflection process, which is very close to the main theme of the WSF. While the Forum gathers under the theme: Another world is possible, the LWF will be gathering under the theme "for the healing of the world". Some of the reflection processes leading the communion to the Assembly, for example the "Call to participate in transforming Economic Globalization", but also the biblical and theological reflection, need to get in touch with this main forum of the civil society, which is dealing with partially the same questions but from a different perspective. Lutheran churches, participating as LWF, will have a magnificent opportunity to learn and to benefit from their participation in the debates and the sharing at the WSF.

[11] Hence, for example the own process of the "Call to participate in transforming economic globalization", which is also part of a broader initiative together with WARC, ECC and WCC was taken into consideration, as well as the involvement in the EAA campaign on the trade issue.

[12] Finally, this network decided to work on the issue "Religious freedom", inviting WCC to join them in a specific workshop on this topic.

[13] These axes are the following: sustainable democratic development; Principles and values, human rights, diversity and equity; communication means, culture and anti-hegemonic work; political power, democracy and civil society; democratic world order, struggling for justice and peace.

- **The opportunity to share our gifts**: It is amazing to observe that secular organizations are challenging strongly churches and religions to actually do their contribution to the construction of the paradigm of another world. The question about the values and even the spirituality that would be underlying this other world has been raised consistently.[14] Religions and faith definitely have a contribution to do to this joint search. The Lutheran communion, expressed in the LWF, has not only an opportunity to learn, but also to share its gift at the WSF.

Taking all this into account, it was finally agreed that the LWF participation should focus on the following issues:

- Ethical values of Christian faith, from a Lutheran perspective
- Human Rights and Trade
- Illegitimate debt.

An additional, but very important focus was the inclusion of participants from LWF member churches in India (UELCI), thus preparing the churches there to receive the following version of the WSF, which is planned to take place in Hyderabad/India in January 2004.

In following discussions with WCC, ECC, WARC and EAA, it was agreed to establish an Ecumenical Caucus group, convened by the local Ecumenical Coalition, CLAI and WCC. EAA, at the same time, is assuming the task of coordinating information of ecumenical participation at the WSF. This coordination aims at linking participants to each other, avoiding duplication or booking of workshops at the same time and strengthening the profile of ecumenical participation at the WSF.

It is expected to work at the level of the caucus group on the very important issue of the communication strategy of the ecumenical participation at the WSF. Focused participation at the Forum will need focused communication strategy, thus profiling and giving visibility to processes of learning and sharing, in which ecumenical organizations would be participating.

## 4. The World Social Forum III

A comprehensive reporting on the WSF with all its 1714 workshops panels seminars, and testimonies etc. is almost impossible. More than 100, 000 people from over 100 countries attended the meeting. Seventy percent of the participants were youth and it was stated that the WSF is a unique encounter between the different generations of civil society. Originally developed as an answer to the World Economic Forum in Davos, the WSF is now faced with a need to debate anew its framework, structures and methodology. . One question is the involvement of the grass roots. As Susan George stated in one of her speeches: " ... the movement has not done so well so far to include the truly dispossessed in our ranks."[15] Therefore one future approach of the WSF – movement will be to strengthen the local and regional social forums and activities. Secondly, it was decided that the forum would no longer take place at the same time as the World Economic Forum (WEF), as there are marches planned around the world at the same time of the WEF. A member of the

[14] There are several examples of this: in the planning meeting of the Ecumenical Coalition in Brazil with the Organizers of the WSF, the organizers explicitly expressed their expectation that churches would make a contribution in this sense. The fact that one of the thematic axes included the questions of ethics and values is a clear expression of this need to further explore these aspects.

[15] Compare the Brief report about WSF III, written by Freddy Knutsen and Rogate Mshana/ WCC

International Council expressed the **three vital elements of the WSF approach as follows: mobilization, participation and strategies for a better possible world.**

## a) Intention and structure of WSF

- **Methodology of WSF III**: During the forum there were several different activities such as: 1) Five thematic areas;[16] 2) conferences; 3) panel discussions and testimonies; 4) seminars; 5) workshops; 6) dialogue and controversy round tables; 7) provision (??) for debates at the regional, thematic and local social forums. The workshops are seen as the laboratory[17] where issues can be probed and discussed while for example the panels, structured according to themes, are the maps of WSF actions and its public face. Therefore the LWF decided to work mainly at the level of workshops to probe the issues of human rights, debt and spiritual resistance in an open space.
- **Creating strategies**: Susan George described the development of the WSF-movement as follows: "The main focus of WSF was mainly to analyze economic globalization and the neo-liberal paradigm, whereas WSF II already worked on proposals of alternatives, but the aim of WSF III was really to work on strategies and implementation of these proposals". Nevertheless, many seminars and workshops continued to focus on analysis. . Nonetheless, the LWF's workshop on "illegitimate debt" for example was seen by many participants as an important contribution toward concrete strategies, as the ethical and technical approach of the workshop provided practical impulses for implementation as well the ethical background (cf. the workshop description).
- **Empowering people**: For many people the energetic and inspiring mood of the WSF is certainly an important factor. . "You get new inspiration and the power to continue your social engagement on the local level", stated one delegate of the LWF.
- **Facilitating exchange**: The possibility to exchange and network with people working on the same issues is of great value. The WSF defines itself as an "open meeting place, one which is plural, diversified, non-confessional, non-governmental and non-party"
- **Outcome**: It was not the intention of the organizing committee to produce an official statement as the variety of activities and engagement reflect the concept that another world is possible and that there are hundreds of alternatives and not only one. New approaches were discussed under the title "alter globalization" and the overall vision of the WSF is described as "unity in diversity." Nevertheless, the organizing committee will prepare a summary of selected activities (around 300) and the LWF will be a part of this with its workshop on "God and Globalization".

## b) Main issues

WSF III was seen in light of the historical uniqueness of two political circumstances, which determined many activities: 1) the election of the Brazilian workers party president Lula da

[16] WSF III focused on the following thematic areas: 1.Democratic Sustainable Development; 2.Principles and values, human rights, diversity and equality; 3. Media, culture and counter-hegemony 4. Political power, civil society and democracy; 5. Democratic world order, fights against militarism and promoting peace

[17] "The workshops are the factory of the forum, a kind of world civil laboratory, and are intended to bring groups, coalitions, networks, movements and organizations into contact to share their experiences, network, plan and define strategies, always with a view to taking action in the present and the future."

Silva who addressed the WSF III and wanted to bring the message from WSF III to the WEF. The second burning issue was the threat of a "war against Iraq." Very strong peace-voices found their expression in panels or impressive (and peaceful) marches with thousands of people.
Other main topics included the analysis of poverty, environment, trade, debt, commodification of public goods, finance, injustice, war and the overall corporate globalization.[18] The topic of interreligious dialogue was mainly raised by the Brazilian ecumenical coalition but also came up in different activities as one of the challenges civil society faces (e.g., a big seminar on "religions and politics" where Walter Altmann represented the ecumenical family). A very concrete expression of interreligous dialogue was the multireligious prayer on Sunday morning at 5:30. One LWF-delegate described the event as the most moving event of the WSF III.

### c) From Porto Alegre to India

- The international committee decided that **India will host the next world meeting in 2004**. The decision took into account, among other factors, the need to facilitate the participation of Asian and African entities and organizations, whose access has been difficult for financial and geographical reasons. . In 2005, the WSF will come back to Brazil.
- Furthermore the IC decided that **WSF will no longer be tied to the World Economic Forum in Davos**
- **Strengthening of Regional Social Forums:** Several regional meetings are planned such as: the Europe Social Forum (October 2003 in Paris); Social Forum of the Americas (March/April 2004 in Quito), Pan Amazon Social Forum (late May 2003).

## 5. The Participation of the Lutheran World Federation

a) Who participated:

The LWF was represented at the WSF mainly through delegates from member churches. Latin American member churches already played an active role in WSF II and I and broadened that engagement at WSF III. The United Evangelical Lutheran Church (IELU) sent 9 persons registered under the name "Federacion Luterana Mundial – IELU". Besides Argentine delegates from Costa Rica, Chile and India represented the LWF. The Evangelical Church of the Lutheran Confession in Brazil was present as the host church and was very much involved in the prepatory work. Furthermore there was close cooperation during the WSF III with church-related agencies such as Norwegian Church Aid and Evangelischer Entwicklungsdienst (EED). For instance, common workshops, on such topics as the illegitimate debt were organized.
For names of the participants please see attachment.

b) Ways of participation:

The LWF participated in the WSF as a part of civil society. That means the engagement was seen as through civil society and not above or beside the activities in the WSF. Regarding to

[18] Summarized by Freddy Knutsen and Rogate Mshana from WCC

the proposed participation (cf. point 3) the LWF delegation understood its participation as follows:

- **Participation as observers**: possibility for exchanging ideas in the workshops; communicating and networking with other NGOs
- **Participation through workshops**: Through organizing workshops the LWF was able draw attention to the organization and the Lutheran family, to probe its work on human rights and issues related to economic globalization
- **Participation through ecumenical presence**: There was a stronger attempt to profile draw attention to the ecumenical presence than in the years before. Overall, the ecumenical family was presented through many member churches, related agencies and about 100 delegates. The ecumenical advocacy alliance tried to coordinate some activities beforehand and the Brazilian ecumenical coalition organized an orientation meeting on the first day of the WSF as well as an ecumenical tent on the main campus. But during the forum it was very difficult to work on an ecumenical basis, as everybody was very busy with organizing his or her own workshops.[19]
- **Obtaining and facilitating the connection between local and international activities**: such as human rights work, education, theological and pastoral work

## 6. Activities

**Workshop 1 (God and globalization – God's project and the neo-liberal project):**
The main focus of this workshop was the search for moral agency for resisting current paradigms of globalization and for moving toward alternatives. The workshop tried to examine how the power for moral agency can be derived from Christian spiritual approaches. Furthermore, it provided an occasion for reflecting on Christian (Lutheran) ethical responses to globalization and illustrating the strong critique of unfettered neo-liberalism which can be derived from this perspective. Besides this the workshop demonstrated that the classic Christian contemplative or mystical tradition, illustrated in the life and thought of Martin Luther, among others, can subvert systemic injustice and reawaken in us strong moral agency rooted in a sense of the immanent Divine.

One of the keynote speakers was supposed to be Dr. Cynthia Moe-Lobeda, a theologian from Seattle (USA). Due to visa problems she could not attend the workshop, but her paper was presented to the auditorium. Walter Altmann, church president of the IELCB, and one of the responders to Cynthia Moe-Lobeda's paper stressed the different facets of resistance ("everlasting resistance", difference between more passive and active resistance), which are rooted in the Latin American liberation theology. William Stanley from the IELC presented the specific spiritual and social changes in the Indian context and explored very concrete possibilities of social action. Also Oswaldo Ullrich from the MEDH in Argentina stated a clear connection between spiritual and social challenges and economic challenges such as the universality of financial flow and the universality images.
The discussion showed that moral agency and its theological roots are matters for discussion within the churches as well for the specific contribution of the churches to civil society.

**Workshop 2:**
Trade and human rights: concepts and latest developments

[19] For this topic compare also the brief report on t WSF III from Freddy Knutsen and Rogate Mshana

This workshop was convened on behalf of the EAA in cooperation with the International NGO Committee on Human Rights in Trade and Investment (INCHRITI).

**Workshop 3:**

Illegitimate debt: an ethical approach to the debt issue

## 7. Evaluation

On the last day of WSF - 28 January 9:30 am -12:30 p.m. – a meeting was organized to evaluate the specific participation, contribution and experience of the LWF delegation and to discuss possible steps for future participation in the WSF. Almost all LWF delegates were present. Following comments were made:

**Experiences of the delegates**:

- The LWF presence benefited very much from the strong Argentine delegation and from the leadership of Bishop Angel Furlan
- social networking was important and successful
- there was inspiring sharing of the experience that another world is possible
- Churches were reminded that they have a social responsibility
- Experience of excellent workshops
- The feeling of being a community was expressed within the LWF delegation
- HIV-Aids related groups were excluded from the forum (their activities took place in another location)
- Without proper preparation people felt lost
- People felt empowered through the wisdom of many speakers (Chomsky, Roy, Galleano…)
- Disappointment was expressed about the ecumenical tent and the presence of LWF in there – members of IELU were prepared to serve in a tent to highlight the work of the LWF
- Support for changing the WSF to India but also concern about the difficult situation of churches in India: How can the presence of Christian churches look like in India? – Concerns also about practical questions regarding visa possibilities for church activists
- LWF should also work on the issue "another church is possible"

**Questions for future participation:**

- In which quality does the LWF want to participate in future: delegates and observers with which goals?
- We need clearer delegation (especially from the groups we are working in)
- To strengthen our participation in local civil society groups/local social groups
- Latin American Churches should rely more on their prophetic role
- Lack of gender focus – the participation of women should be strengthened
- What does ecumenism mean in the context of civil society
- How could the LWF be more visible (through logos, T-shirts, transparencies…)?
- The participation of the local/host churches is very important and should be broadened
- Churches should not organize their own program but a program from within
- LWF should strengthen the contribution on an ethical approach of the debt issue
- To deepen the theological questions as they were raised through the "God and globalization" workshop
- Latin American churches should strengthen their prophetic role
- Churches should take seriously the situation of young people: they are looking for alternative spirituality

## 8. Next steps and possible preparation for the next WSF

Considering the evaluation and the responses from the delegates so far, the following issues could be considered for the follow up and the preparation of the next WSF (these points just based on my personal experience- others would probably set other foci):

- LWF could start very early with a preparatory process for the next participation (either for the WSF 2004 or 2005) – secretarial assistance during the WSF would be helpful
- LWF could raise funds to enable people from the member churches to participate in the WSF on a broader level (Rainer Kiefer from German National committee offered his cooperation)
- Staff responsibilities at the LWF secretariat in Geneva: The staff working team on economic globalization could continue with the engagement?
- The kind of issues the LWF would like to contribute should be considered, i.e., human rights, youth, interfaith,...
- To deepen the specific theological contributions of LWF such as expressed in the "God and Globalization workshop" and the work on "the role of government"
- Which member churches should be encouraged to continue with the work, besides the Latin American and the Indian Churches?
- The connection between the assembly theme "for the healing of the world" and "another world is possible could be developed
- How could the connection between WSF and regional meetings be stressed (through the member churches as well as the local participation in the civil society)
- The specific situation of India as the next host of WSF needs maybe different preparations (visa-problems) and foci (Dalit-issue; interreligious issues...)
- To work on the visibility of LWF during the LWF
- To clarify the ecumenical participation and focus: WCC in cooperation considers having an evaluation day of WSF in order to prepare well for the next WSF 2004. [20]

[20] Compare also the points raised by Freddy Knutsen and Rogate Mshana in their brief r on WSF III